

## City of Seattle Domestic Workers Standards Board Meeting Minutes

August 24, 2020, 6:30pm

Held via teleconference

Members Attending: Dana Barnett, Silvia González, Teresa Hillis, Andra Kranzler, Jordan Goldwarg, Baylie Freeman, Candace Faber, Etelbina Hauser, Lani Todd, Emily Dills

Members Absent: Victor Lozada, Elijah Blagg, Liz Hunter-Keller

Staff: Jasmine Marwaha, Jennifer Molina

Guests: Cariño Barragán Talancón (Spanish Interpreter)

1. Welcome & Introductions
  - a. Silvia welcomed people to the meeting
2. Approval of minutes
  - a. July 27 minutes
    - i. Andra made motion to approve, Etelbina seconded
    - ii. Approved unanimously
3. OLS Update
  - a. Portable benefits survey has 35 responses so far
  - b. What is our expected (or hoped for) response number? What else can we do to publicize it?
  - c. 2019 OLS report is being reviewed by Director, will be shared with the board when it's ready
4. Subcommittee Reports
  - a. Outreach
    - i. Had conversation about enforcement
    - ii. Seems like it might be missing from the priorities listed in the workplace
    - iii. If enforcement is to be included in the Outreach subcommittee, the subcommittee name could perhaps be changed to Compliance
    - iv. The enforcement phone number is not being well-used, so talked about how to increase outreach about the number
    - v. Desire to reach ALL domestic workers (in part through COEF partners)
    - vi. Budget requests
      1. Continue the Hand in Hand contract
      2. Will be researching what could be done with additional funding to reach workers and employers who are not yet aware of DWO
    - vii. Working on media plan
    - viii. Survey being sent to all board members to see what channels are available for distributing resources
    - ix. How to ensure that third-party platforms (e.g. care.com) are making sure that clients are complying with DWO
  - b. Portable Benefits
    - i. Had meeting with staff from NDWA Labs to discuss portable benefits platform
    - ii. Agreement that the platform should be the same for all types of domestic workers
    - iii. The centerpiece of the platform should be a single pot of money (the funds from which could then be used for a variety of purposes)
    - iv. Try to make the mandate as specific as possible, to facilitate the rule-making process

- v. Budget (very rough figures)
  - 1. Upfront development costs (possibly from philanthropy): \$200k
  - 2. Annual maintenance of the platform (hopefully from city): \$50k
  - 3. Outreach (hopefully from city): \$50k
  - 4. Enforcement (hopefully from city)
  - 5. The cost of the actual benefits (likely to come from employer)
- vi. Question from Lani: how can we provide meaningful benefits in the short term while scaling to provide a broader range of better benefits in the future (e.g. leveraging the size of the workforce to get cheaper benefits)?
  - 1. Alia is still just a platform to provide cash to workers; this question is something we will need to keep returning to
- c. For overall budget request, we will need to prioritize between both Outreach and Portable Benefits
- d. What is the process and timeline for developing our budget requests?
  - i. Council will start considering the mayor's budget in the third week of September
  - ii. Outreach is focused on maintaining the current OLS budget
  - iii. Candace and Silvia are willing to volunteer to help put together a proposal for Council; Lani, Andra, and Dana can help review
  - iv. It is better to ask for more than for less
  - v. We will consider the proposal either at our next regular meeting or a special meeting
- 5. Phase 2 Domestic Work and Enforcement
  - a. What are people hearing about life for domestic workers in Phase 2?
    - i. A double-standard, where employers are asking workers to stick to stricter standards than they are themselves
      - 1. There is a need for employers and employees to have transparent conversations and agreements about what each person commits to
      - 2. Hand in Hand has some resources for this, but needs help to make them more accessible (Emily and Bailey are willing to help Erica with this)
    - ii. Meeting happening on Thursday on Zoom for a variety of groups of domestic workers; will be good opportunity to hear from workers about their concerns
- 6. Other Business
  - a. To finalize the budget request, we will skip the next subcommittee meetings and have a special board meeting to approve the draft plan that will be created by Candace and Silvia
- 7. Public Comment
  - a. Vivian Korneliussen
    - i. Is Domestic Standards going to close the federal loophole on nursing assistants pay, allowing an employer to bypass Seattle minimum wage?
      - 1. This seems to be a state issue, so we can ask the city council to advocate at the state level, and so can we
    - ii. Is Domestic Standards going to set Washington state standards as to "how many patients a caregiver may be given?" Right now there are no standards, endangering caregivers and patients, right now a certified Nursing Assistant can be given 10-12 patients.
      - 1. This seems to be outside the scope of domestic work
  - b. Kim England is willing to help Hand in Hand with developing further resources for workers and employers about expectations during COVID
- 8. The meeting was adjourned at 8:28pm.

## Acta de reunión del Consejo de Normas sobre los Trabajadores Domésticos de la ciudad de Seattle

24 de agosto de 2020, 6:30 p. m.

Reunión celebrada por videoconferencia

Miembros presentes: Dana Barnett, Silvia González, Teresa Hillis, Andra Kranzler, Jordan Goldwarg, Baylie Freeman, Candace Faber, Etelbina Hauser, Lani Todd, Emily Dills

Miembros ausentes: Victor Lozada, Elijah Blagg, Liz Hunter-Keller

Personal: Jasmine Marwaha, Jennifer Molina

Invitados: Cariño Barragán Talancón (intérprete de español)

1. Bienvenida y presentaciones
  - a. Silvia dio la bienvenida a las personas en la reunión.
2. Aprobación del acta
  - a. Acta del 27 de julio
    - i. Andra presentó una moción para aprobarla y Etelbina la apoyó.
    - ii. El acta se aprobó por unanimidad.
3. Actualización de la Oficina de Normas Laborales
  - a. La encuesta sobre los beneficios transferibles cuenta con 35 respuestas hasta el momento.
  - b. ¿Cuál es el número de respuestas que prevemos (o esperamos) conseguir? ¿Qué más podemos hacer para difundirla?
  - c. La directora está revisando el informe de la Oficina de Normas Laborales (OLS, Office of Labor Standards) de 2019, el cual se enviará al consejo cuando esté listo.
4. Informes de las subcomisiones
  - a. Difusión
    - i. Hubo una conversación sobre la aplicación de las normas.
    - ii. Parece que esta podría no estar entre las prioridades enumeradas en el lugar de trabajo.
    - iii. En caso de que la aplicación de las normas se incluyera en la Subcomisión de Difusión, el nombre de dicha subcomisión tal vez podría cambiarse a Cumplimiento.
    - iv. El número de teléfono de aplicación de las normas no se está utilizando correctamente, por lo que se habló sobre cómo aumentar la difusión sobre dicho número.
    - v. Existe el deseo de llegar a TODOS los trabajadores domésticos (en parte a través de los socios del Fondo para la Difusión y Capacitación a la Comunidad [COEF, Community Outreach and Education Fund]).
    - vi. Solicitudes de presupuesto
      1. Se mantendrá el contrato con Hand in Hand.
      2. Se investigará qué se podría hacer con fondos adicionales para llegar a los trabajadores y empleadores que aún no están al tanto de la Ordenanza de Trabajadores Domésticos (DWO, Domestic Workers Ordinance).
    - vii. Se está trabajando en el plan de medios.
    - viii. Se enviará una encuesta a todos los miembros del consejo para ver qué canales están disponibles para distribuir recursos.
    - ix. Se evaluará cómo garantizar que las plataformas de terceros (por ejemplo, care.com) se aseguren de que los clientes cumplan con la DWO.
  - b. Beneficios Transferibles
    - i. Hubo una reunión con el personal de NDWA Labs para discutir la plataforma de beneficios transferibles.
    - ii. Se acordó que la plataforma debería ser la misma para todos los tipos de trabajadores domésticos.
    - iii. La pieza central de la plataforma debería ser una sola caja de dinero (cuyos fondos podrían usarse para una variedad de propósitos).
    - iv. Se debe procurar que el mandato sea lo más específico posible para facilitar el proceso de elaboración de normas.

- v. Presupuesto (cifras muy aproximadas)
  - 1. Costos de desarrollo iniciales (posiblemente se cubran con aportes de entidades filantrópicas): \$200 000
  - 2. Mantenimiento anual de la plataforma (esperamos que lo cubra la ciudad): \$50 000
  - 3. Difusión (esperamos que el costo lo cubra la ciudad): \$50 000
  - 4. Aplicación de las normas (esperamos que el costo lo cubra la ciudad)
  - 5. Costo de los beneficios reales (probablemente el dinero provenga del empleador)
- vi. Pregunta de Lani: ¿cómo podemos proporcionar beneficios significativos a corto plazo mientras aumentamos la escala para proporcionar una gama más amplia de mejores beneficios en el futuro (por ejemplo, aprovechar el tamaño de la fuerza laboral para obtener beneficios más económicos)?
  - 1. Alia sigue siendo solo una plataforma para proporcionar efectivo a los trabajadores; esta pregunta es algo a lo que tendremos que regresar.
- c. Para la solicitud de presupuesto general, tendremos que priorizar entre Difusión y Beneficios Transferibles.
- d. ¿Cuál es el proceso y el cronograma para desarrollar nuestras solicitudes de presupuesto?
  - i. El concejo comenzará a considerar el presupuesto de la alcaldesa en la tercera semana de septiembre.
  - ii. Difusión apunta a mantener el presupuesto actual de la OLS.
  - iii. Candace y Silvia están dispuestas a ofrecerse como voluntarias para ayudar a preparar una propuesta para el concejo; Lani, Andra y Dana pueden ayudar con la revisión.
  - iv. Es mejor pedir más que menos.
  - v. Consideraremos la propuesta en nuestra próxima reunión ordinaria o en una reunión especial.
- 5. Fase 2: trabajo doméstico y aplicación de las normas
  - a. ¿Qué conocen las personas sobre la vida de los trabajadores domésticos en la fase 2?
    - i. Hay un doble estándar según el cual los empleadores les piden a los trabajadores que se adhieran a normas más estrictas que las que aplican ellos.
      - 1. Es necesario que los empleadores y los empleados tengan conversaciones y acuerdos transparentes sobre los compromisos de cada persona.
      - 2. Hand in Hand tiene algunos recursos para ello, pero necesita ayuda para hacerlos más accesibles (Emily y Baylie están dispuestas a ayudar a Erica con esta tarea).
    - ii. La reunión tendrá lugar el jueves por Zoom para una variedad de grupos de trabajadores domésticos; será una buena oportunidad para escuchar las inquietudes de los trabajadores.
- 6. Otras cuestiones
  - a. Para finalizar la solicitud de presupuesto, nos saltaremos las próximas reuniones de las subcomisiones y tendremos una reunión especial del consejo para aprobar el borrador del plan que será elaborado por Candace y Silvia.
- 7. Comentarios del público
  - a. Vivian Korneliussen
    - i. ¿El Consejo de Normas sobre los Trabajadores Domésticos (Domestic Workers Standards Board) cubrirá la laguna legal federal en el pago de los auxiliares de enfermería, que permite que un empleador eluda el salario mínimo de Seattle?
      - 1. Esto parece ser un problema estatal, por lo que podemos pedirle al concejo de la ciudad que defienda a nivel estatal, y también podemos hacerlo nosotros.
    - ii. ¿El Consejo de Normas sobre los Trabajadores Domésticos fijará las normas del estado de Washington en cuanto a la cantidad de pacientes que puede recibir un cuidador? En este momento no hay normas, lo que pone en peligro a los cuidadores y a los pacientes; ahora mismo, un auxiliar de enfermería certificado puede recibir de 10 a 12 pacientes.
      - 1. Esto parece estar fuera del alcance del trabajo doméstico.
  - b. Kim England está dispuesta a ayudar a Hand in Hand con el desarrollo de más recursos para trabajadores y empleadores sobre las expectativas durante la pandemia de COVID-19.
- 8. La reunión terminó a las 8:28 p. m.